

Beeinflusst der Enthusiasmus einer Lehrperson deren unterrichtliches Handeln?

Victoria Neuber¹, Josef Künsting², Frank Lipowsky¹

¹Universität Kassel, ²Universität Regensburg

Gliederung

1. Theorie und Forschungsstand

1.1 Lehrerenthusiasmus

1.2 Unterrichtsqualität

1.3 Lehrerenthusiasmus und Unterrichtsqualität

2. Forschungsfragen

3. Methode

4. Ergebnisse

5. Diskussion und Ausblick

1.1 Lehrerenthusiasmus

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Lehrerenthusiasmus als instrumentelles Verhalten

- Fokus auf dem gezeigten Verhalten von Lehrpersonen
- wird als kontextueller Stimulus betrachtet, welcher das Lernen der Schüler beeinflusst
- Verhaltensweisen:
u. a. abwechslungsreiche sprachliche Darstellung,
emotionale Mimik, ausholende Bewegungen, energische
Ausstrahlung

(Bettencourt et al., 1983; Brigham, 1991; Collins, 1978; Keller et al., 2013; Rosenshine, 1975)

1.1 Lehrerenthusiasmus

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Lehrerenthusiasmus als motivationales Personenmerkmal

- affektive Komponente der Lehrermotivation
- habituelle, wiederkehrende Emotion
- internes Erleben von Freude und Begeisterung bei der Ausübung des Lehrerberufs
- Bezüge zu Selbstbestimmungstheorie (Deci & Ryan, 1993) und Theorie des Interesses (Krapp, 1991)

(Baumert & Kunter, 2006; Keller et al., 2013; Kunter et al., 2008; Kunter et al., 2011)

1.1 Lehrerenthusiasmus

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Lehrerenthusiasmus als motivationales Personenmerkmal

- Differenzierung einer **aktivitäts-** und einer **themen**bezogenen Dimension:
 - 1) **Enthusiasmus für das Unterrichten**: Begeisterung, welche Lehrpersonen im Unterricht und in der Interaktion mit ihren Schülern erleben
 - 2) **Enthusiasmus für das Fach**: Begeisterung, die Lehrpersonen für ihr Fach und bei der Auseinandersetzung mit fachlichen Inhalten empfinden

(Baumert & Kunter, 2006; Keller et al., 2013; Kunter et al., 2008)

1.2 Unterrichtsqualität

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Basisdimensionen guten Unterrichts

Unterstützendes Unterrichtsklima	Effektive Klassenführung	Kognitive Aktivierung
<ul style="list-style-type: none">• kennzeichnet Qualität der Lehrer-Schüler-Beziehung• Unterricht, der von gegenseitiger Wertschätzung, Respekt und Interesse geprägt ist	<ul style="list-style-type: none">• beschreibt gut organisierten, störungsarmen Unterricht• hohes Maß an zur Verfügung stehender Lernzeit	<ul style="list-style-type: none">• beschreibt Unterricht, der zu vertieftem Nachdenken und elaborierter Auseinandersetzung mit Unterrichtsinhalten anregt

(Künsting et al., 2009; Kunter & Baumert, 2006; Lipowsky, 2009)

1.3 Lehrerenthusiasmus & Unterrichtsqualität

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

- Annahme: Lehrpersonen mit hoher Motivation (Kunter, 2011)
 - investieren mehr Ressourcen in ihren Beruf
 - zeigen vermehrt funktionales Verhalten im Lehrerberuf
- Zusammenhänge zwischen motivational-affektiven Merkmalen von Lehrpersonen und deren Unterrichtsqualität empirisch nachgewiesen, z. B.
 - berufliche Belastung (Klusmann et al, 2006)
 - Lehrermotivation und -emotion (Frenzel et al., 2011; Müller et al., 2009; Pelletier et al., 2002; Roth et al., 2007)
- auch Zusammenhänge zwischen Lehrerenthusiasmus und Unterrichtsqualität theoretisch plausibel

1.3 Lehrerenthusiasmus & Unterrichtsqualität

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

- Befunde im Querschnitt: Lehrerenthusiasmus hängt mit Unterrichtsqualität aus Lehrer- und Schülersicht sowie Schülerfreude zusammen (Keller et al., 2013; Kunter et al., 2008)
- Befunde im Längsschnitt: Lehrerenthusiasmus beeinflusst selbst- und fremdeingeschätzte Unterrichtsqualität, Motivation und Leistung der Schüler (Kunter, 2011)
- Enthusiasmus für das Unterrichten zeigt engere Zusammenhänge mit Lehrerhandeln und Schülermerkmalen als Enthusiasmus für das Fach (Kunter et al., 2008; Kunter, 2011)

1.3 Lehrerenthusiasmus & Unterrichtsqualität

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

- auch Einfluss der Unterrichtsqualität auf den Lehrerenthusiasmus denkbar:
 - um Begeisterung zu empfinden, muss die Situation als bewältigbar erlebt werden (Csíkszentmihályi & Csíkszentmihályi, 1998)
 - Lehrpersonen, die ihren Unterricht positiver wahrnehmen, sollten sich als kompetenter erleben & in der Folge eher Freude bei der Ausübung des Berufs empfinden (Deci & Ryan, 1993)

2. Forschungsfragen

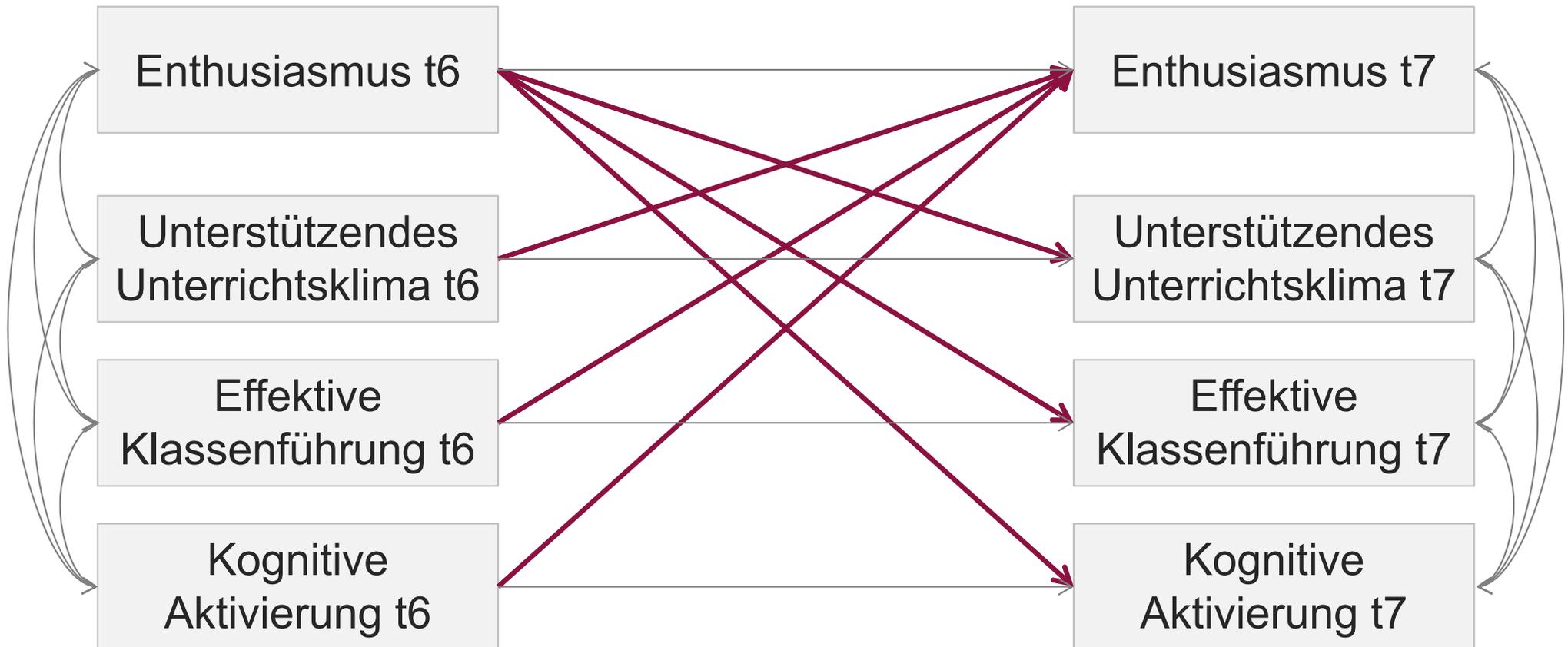
1. Theorie 2. **Forschungsfragen** 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

1. In welchem Zusammenhang stehen die Entwicklung des **Enthusiasmus für das Unterrichten** und die Entwicklung der selbstberichteten Unterrichtsqualität (über einen Zeitraum von 1,5 Jahren)?
2. In welchem Zusammenhang stehen die Entwicklung des **Enthusiasmus für das Fach** und die Entwicklung der selbstberichteten Unterrichtsqualität (über einen Zeitraum von 1,5 Jahren)?

2. Forschungsfragen

1. Theorie 2. **Forschungsfragen** 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

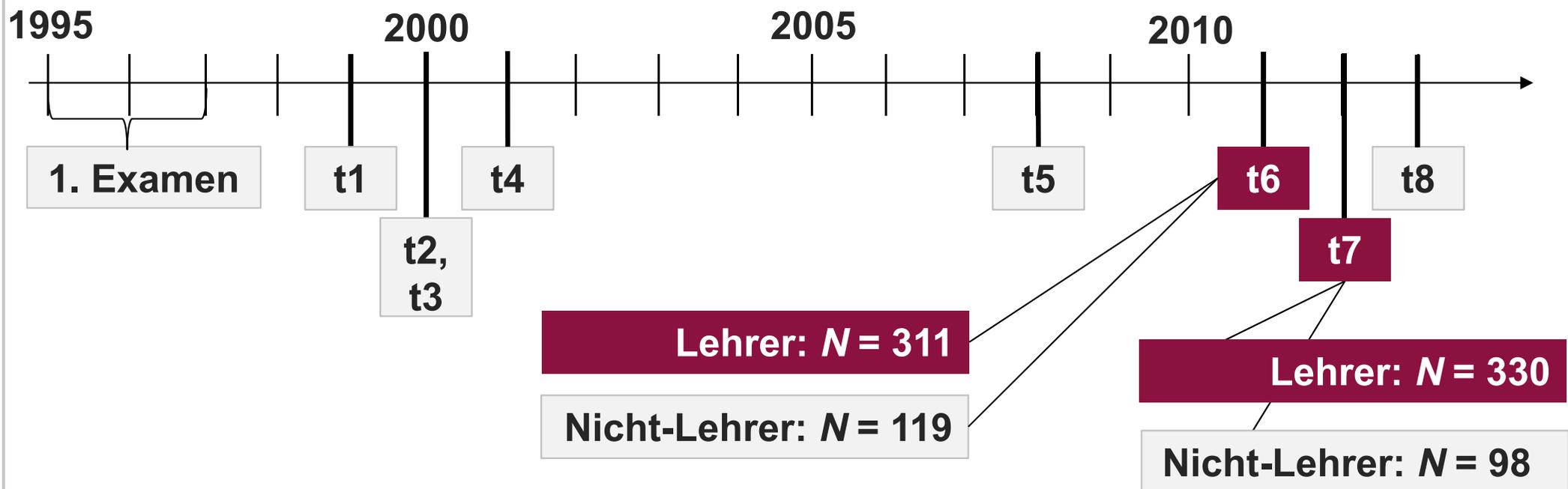
Zu prüfendes Pfadmodell:



3. Methode

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

- Projekt „*Wege im Beruf*“ (Lipowsky, 2003)
- seit 1999 Befragung baden-württembergischer Lehramtsabsolventen zu bislang 8 Messzeitpunkten (Längsschnitt)



3. Methode

1. Theorie 2. Forschungsfragen **3. Methode** 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Stichprobe (Lehrer):

	t6 (N = 311)	t7 (N = 330)
Geschlecht	w: 77.0 %; m: 23.0 %	w: 76.5 %; m: 23.5 %
Alter	41.57 (3.97)	42.59 (3.91)
Jahre im Schuldienst	10.32 (3.03)	11.74 (3.36)
Deputat (h/Woche)	20.28 (6.36)	20.60 (6.56)
Stud. Lehramt	GHS: 63.9 %; RS: 36.1 %	GHS: 62.3 %; RS: 37.7 %
Unterrichtete Klassenstufe	Kl. 1-4: 42.0 %; Kl. 5-9: 54.0 %; Kl. 10-13: 4.0 %	Kl. 1-4: 39.7 %; Kl. 5-9: 59.1 %; Kl. 10-13: 1.2 %

3. Methode

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Instrumente – Lehrerenthusiasmus (t6 / t7):

	Enthusiasmus für das Unterrichten	Enthusiasmus für das Fach
Beispiel-item	„Ich bin glücklich, wenn ich unterrichten kann.“	„In meinem Fach blühe ich so richtig auf.“
Anzahl	8 Items	7 Items
α	.92 / .92	.92 / .91
<i>M (SD)</i>	4.82 (1.02) / 4.85 (1.02)	4.97 (1.14) / 4.94 (1.19)

(in Anlehnung an Kunter et al., 2008)

Instrumente – Unterrichtsqualität (t6 / t7):

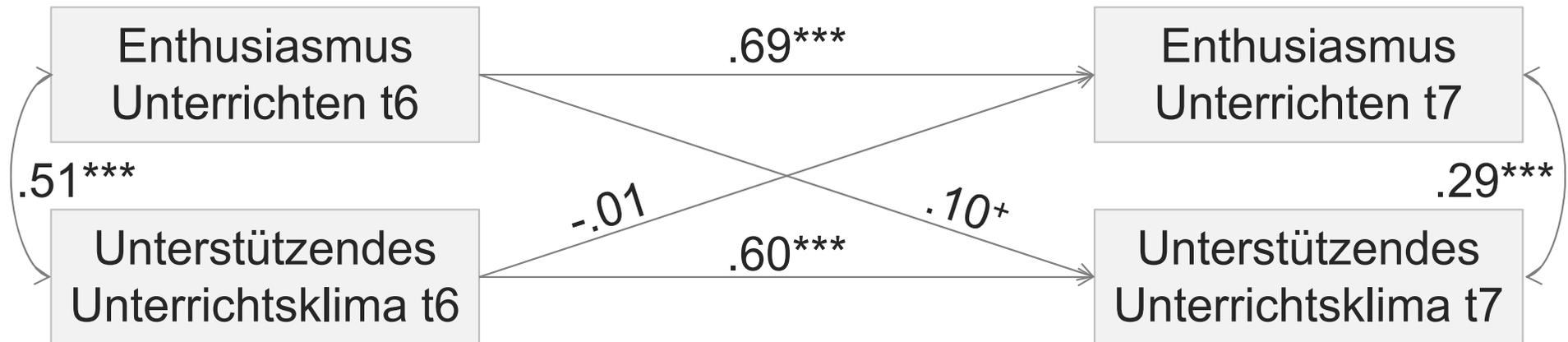
	Unterstützendes Unterrichtsklima	Effektive Klassenführung	Kognitive Aktivierung
Beispiel- item	„Ich komme gut mit meinen Schülern aus.“	„Der Unterricht verläuft störungsfrei.“	„Ich halte Schüler dazu an, ihre Gedankengänge genau zu erklären.“
Anzahl	9 Items	5 Items	6 Items
α	.86 / .90	.87 / .84	.88 / .79
<i>M (SD)</i>	5.86 (0.64) / 6.02 (0.67)	4.71 (1.24) / 4.94 (1.14)	4.94 (0.98) / 4.79 (0.94)

(in Anlehnung an Baumert et al., 2008; Gruehn, 2000)

4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Forschungsfrage 1: Enthusiasmus für das Unterrichten

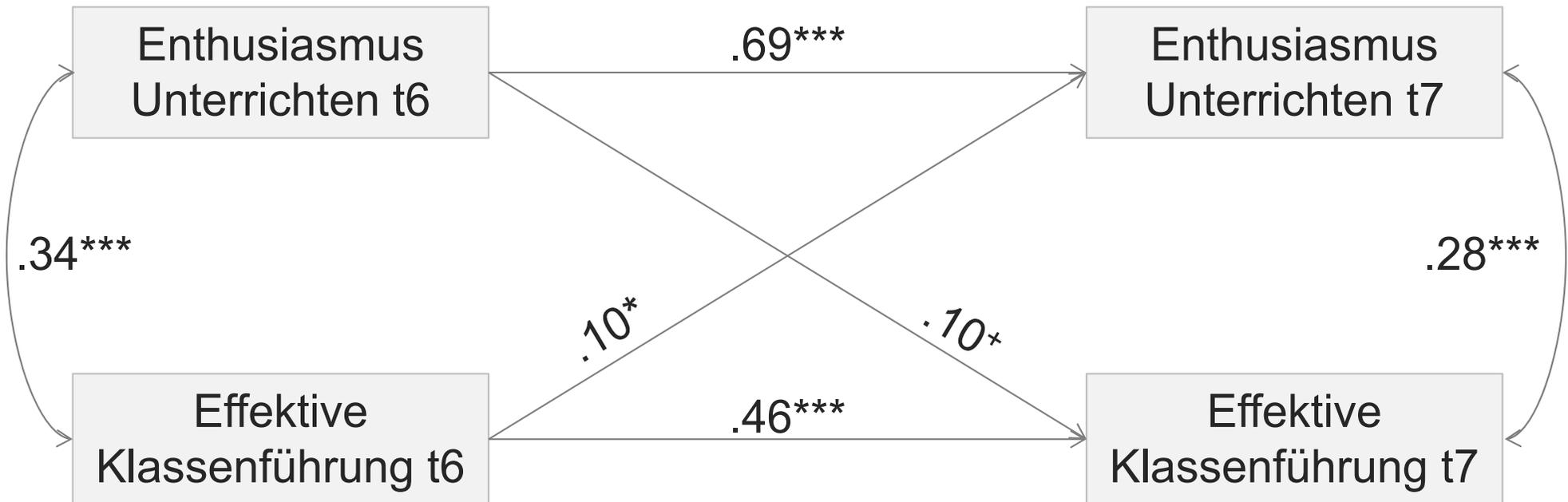


*** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$; + $p < .10$

4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Forschungsfrage 1: Enthusiasmus für das Unterrichten

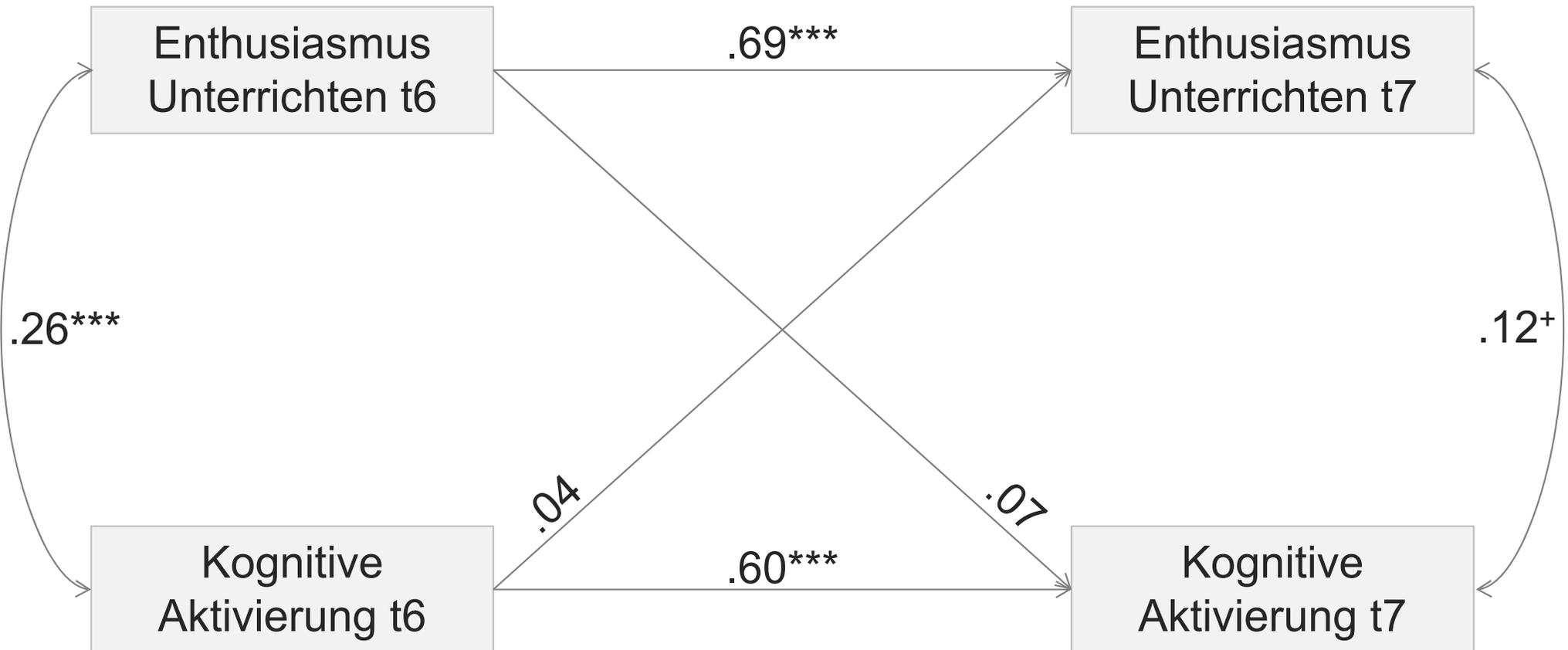


*** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$; + $p < .10$

4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Forschungsfrage 1: Enthusiasmus für das Unterrichten

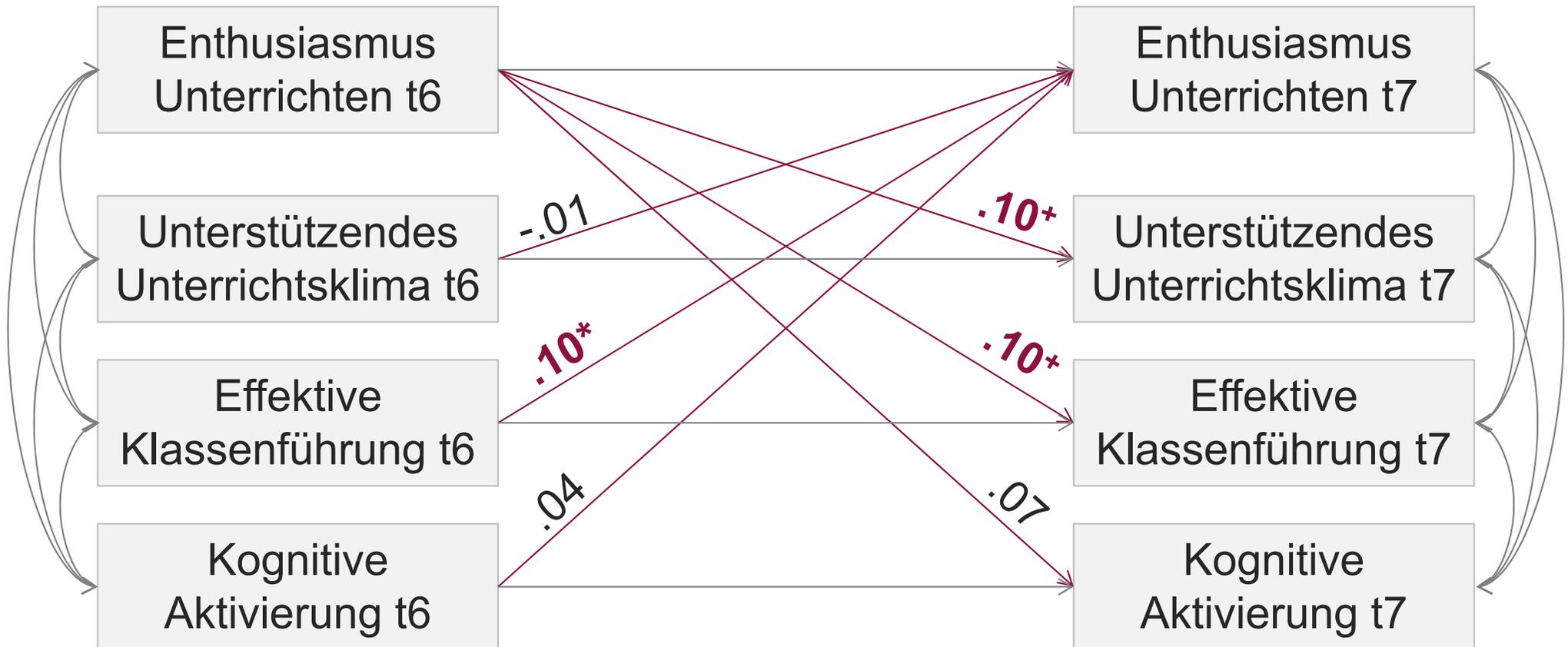


*** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$; + $p < .10$

4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Forschungsfrage 1: Enthusiasmus für das Unterrichten

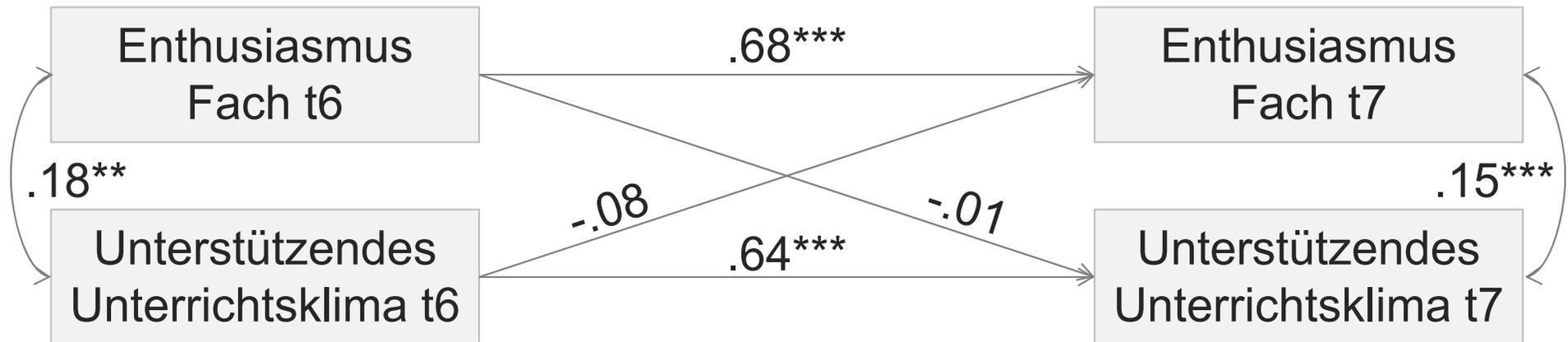


$\chi^2 (6) = 14.99, p < .05; \chi^2/df = 2.50; CFI = .98; TLI = .94; RMSEA = .06$

4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Forschungsfrage 2: **Enthusiasmus für das Fach**

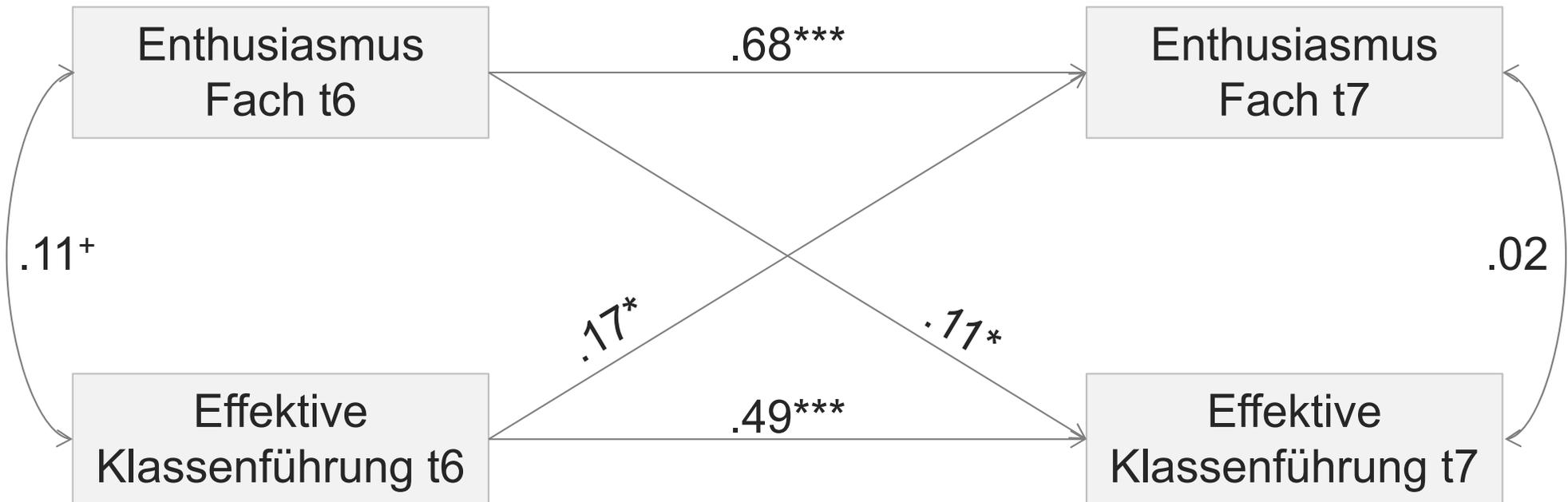


*** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$; + $p < .10$

4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Forschungsfrage 2: **Enthusiasmus für das Fach**

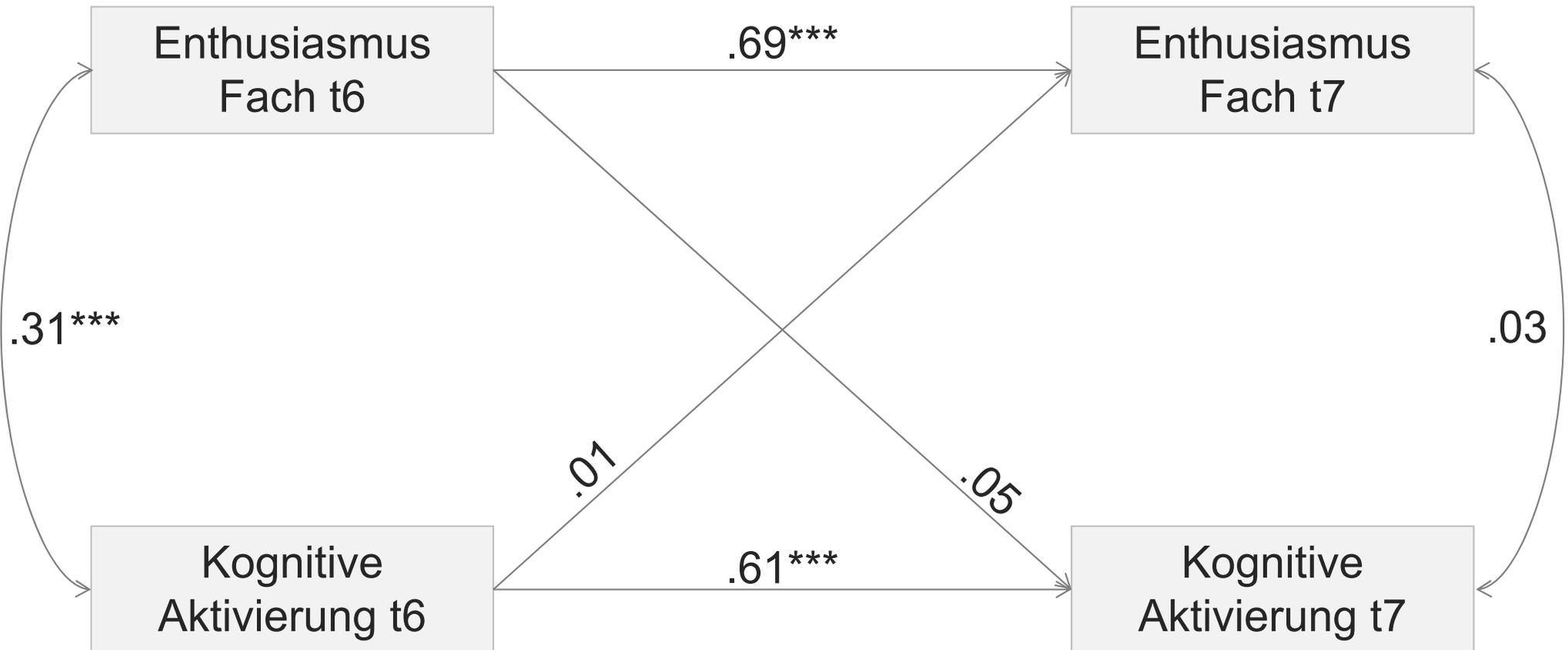


*** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$; + $p < .10$

4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Forschungsfrage 2: **Enthusiasmus für das Fach**

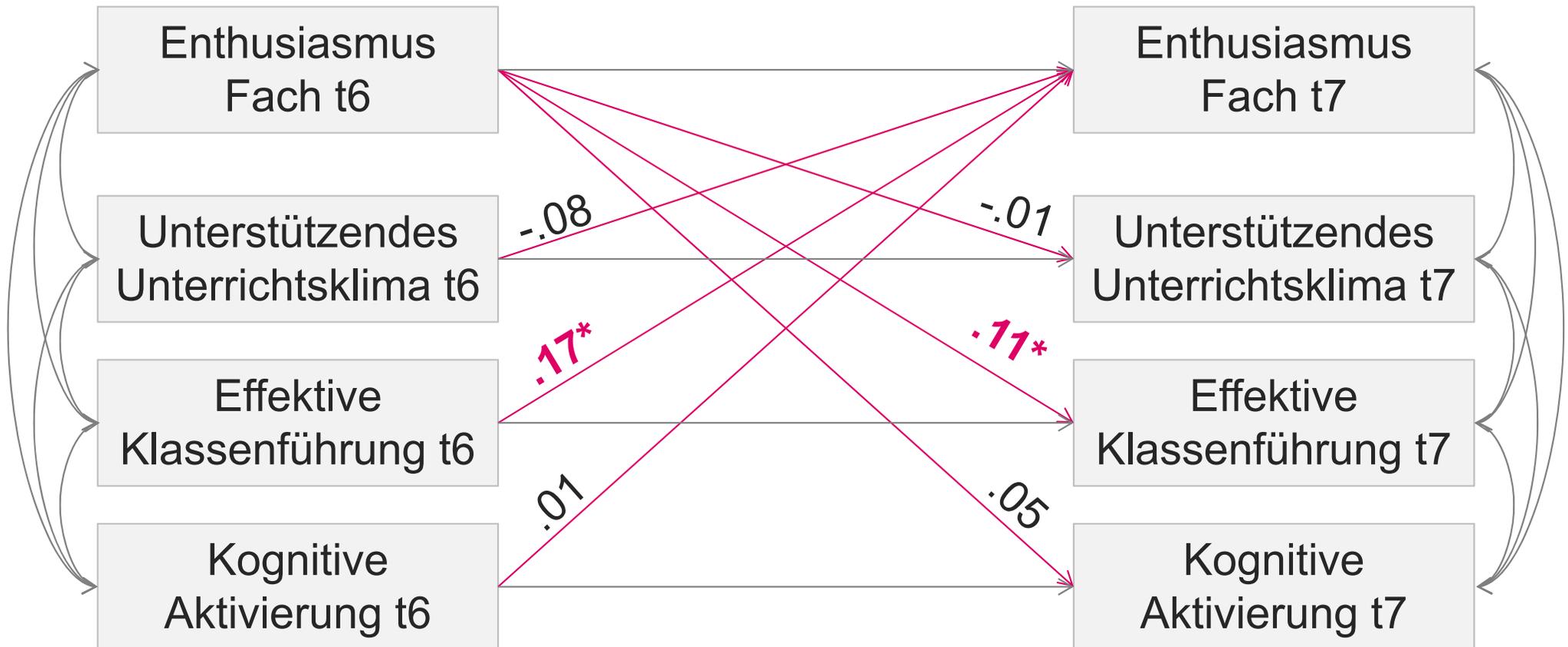


*** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$; + $p < .10$

4. Ergebnisse

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

Forschungsfrage 2: **Enthusiasmus für das Fach**



$\chi^2 (6) = 17.85, p < .001; \chi^2/df = 2.97; CFI = .98; TLI = .91; RMSEA = .07$

Zusammenfassung der Ergebnisse

Stabilität der Konstrukte:

- **Enthusiasmus für das Unterrichten** und **Enthusiasmus für das Fach** weisen über 1,5 Jahre eine hohe Stabilität auf
- mittlere bis hohe Stabilität der selbstberichteten Unterrichtsqualität

Zusammenhänge zwischen den Konstrukten im Längsschnitt:

- keine signifikanten Zusammenhänge von Lehrer-enthusiasmus mit dem Unterrichtsklima und der kognitiven Aktivierung, aber mit der effektiven Klassenführung

5. Diskussion und Ausblick

1. Theorie 2. Forschungsfragen 3. Methode 4. Ergebnisse 5. Diskussion

- effektive Klassenführung über 1,5 Jahre Prädiktor für den nachfolgenden **Enthusiasmus für das Unterrichten** (auch unter Kontrolle des früheren Enthusiasmus und der Klassenführung)
- reziproke Zusammenhänge zwischen dem **Enthusiasmus für das Fach** und der effektiven Klassenführung
- d. h. effektive Klassenführung geht mit höherem Lehrerenthusiasmus zum späteren Messzeitpunkt einher & Lehrerenthusiasmus bedingt wahrgenommene effektive Klassenführung

Grenzen

- Längsschnitt über 1,5 Jahre
- Unterrichtsqualität nur aus Lehrerperspektive, (noch) keine Schülerdaten in die Analysen einbezogen
 - Validität durch Selbstberichte eingeschränkt; Aussagen durch soziale Erwünschtheit, unterrichtsbezogene Idealvorstellungen etc. beeinflusst (Kunter & Baumert, 2006)
 - Einschätzung kognitiver Aktivierung durch Lehrer schwierig, aber Einschätzung der Klassenführung kongruent mit Schülerbeurteilung (Kunter & Baumert, 2006)

Diskussion und Ausblick

- Berücksichtigung der Perspektive der Schüler auf den Enthusiasmus von Lehrpersonen und die Unterrichtsqualität
- Prüfung an weiteren Stichproben (z. B. Gymnasiallehrer)
- Prüfung differentieller Zusammenhänge in Abhängigkeit von
 - der Schulform (Grundschule vs. weiterführende Schule)
 - unterrichtetem Schulfach (Mathematik vs. Deutsch)
- Unterrichtsqualität bei verschiedenen „Enthusiasmus-Typen“

**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!**